

1 Our shiur began with the Gemara explaining the last Halacha in the Mishnah on ע"ב ע"ב.  
 אין נאותין הימנו לפי שאינו מן המוכן  
 One may not use the oil in the lamp, because it was not prepared.  
 The extent of this איסור depends.  
 According to רבי יהודה who is generally more stringent in מוקצה,

the leftover oil is אסור even after the flame went out, because of דאיתקצאי לבין השמשות שאינו מוכן - since it was מוקצה during the בין השמשות period, it remains מוקצה for the entire שבת, for it was not prepared before Shabbos.

2 According to רבי שמעון, however, it's מוקצה only while the flame is burning, for he may not take from the oil, because removing some oil somewhat diminishes the flame, which constitutes כיבוי. However, once the flame goes out it is not מוקצה, because it's understood that he intended to use it after the flame went out.

After discussing the oil in the נר, whether or not it is מוקצה, the next משנה goes on to discuss the נר itself - the כלי which contains the oil, whether it is מוקצה.  
 The Gemara actually cites a Braisa in which there are 4 opinions regarding the נר - of which the Mishnah mentions only two.

3 Let's first review the Mishnah.  
 מוטללין נר חדש אבל לא ישן - One may move a new lamp which was never used, but not an old one. The Braisa will explain that the Tanna Kamma is ר' יהודה, and the reason for this Halacha is מוקצה מחמת מיאוס. If it has been used - even once - it becomes oily and thereby repugnant, and people generally will not use it for any other use.  
 In those days most lamps were כלי חרס - earthenware, which could not be completely cleaned. As the Gemara later in this Amud differentiates and says that most metals do not absorb and therefore do not become מאוס.  
 Now, R Yehuda is referring even to a lamp that was not used this Shabbos.

1 אין נאותין הימנו לפי שאינו מן המוכן

2

רבי יבוצק מותר השמן שבנר ושבקערה אסור

מיגו דאיתקצאי לבין השמשות איתקצאי לכולי יומא

בין השמשות שבת

מוקצה מותרה

רבי שמעון מותר

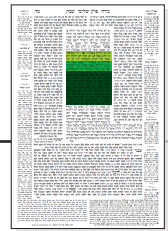
3

1 מטללין נר חדש אבל לא ישן

Old New

ר' יהודה

מוקצה מחמת מיאוס



4 The Braisa mentions a second opinion, that of מאיר ר' - As Rashi explains, R' Meir does not hold of מוקצה מיאוס. Therefore a lamp that was not used this Shabbos is not מוקצה. However, a נר that was used Friday night is איסור - at the time it was burning one was forbidden to move it. Add to that יומא לכלי יומא - since it was מוקצה during השמשות איתקצאי לבין השמשות מוקצה for the rest of שבת.

The Gemara later explains that R' Yehuda also agrees with R' Meir regarding מוקצה מיאוס איסור.

4 ר' מאיר 2

כל הנרות מטלטלין חוץ מן הנר שהדליקו בו בשבת

מוקצה מיאוס

בין השמשות מוקצה

שבת מוקצה

מינו דאיתקצאי לבין השמשות איתקצאי לכלי יומא

5 Next - The third opinion in the Braisa is the second opinion in the Mishnah, that of שמעון ר'. כל הנרות מטלטלין חוץ מן הנר הדולק בשבת. R' Shimon holds of neither מוקצה מיאוס nor מוקצה מחמת איסור. Therefore all lamps that are not currently burning are not מוקצה. Of course while they are burning one may not move it - as Rashi here explains, because he might cause it to go out.

R' Shimon adds however; Once it goes out it may be moved, because R' Shimon does not subscribe לבין דאיתקצאי לכלי יומא.

5 ר' שמעון 3

כל הנרות מטלטלין חוץ מן הנר הדולק בשבת

מוקצה מיאוס

מוקצה מחמת איסור

כבתה מותר לטלטלה

6 The Braisa introduces a fourth opinion, that of אלעזר ברבי שמעון ר', שמעון, that is relevant to both the lamp and the oil. He can take from the oil in a lamp that is about to go out, because that will not affect it, to cause it to go out. He may take oil that dripped out of the lamp, even while the lamp is still burning. The Gemara explains, סבר לה כאבוה בחדא - he agrees with his father R' Shimon that it's not בחדא עליה. And he argues with his father in that the lamp and the oil are not מוקצה even while still burning, while R' Shimon permits it only after it went out.

6 ר' אלעזר ברבי שמעון 4

מסתפק מן הנר הכבה ומן השמן המטפטף

אפילו בשעה שהנר דולק

סבר לה כאבוה בחדא

ופליג עליה בחדא



7 The גמרא then qualifies the opinion of R' Shimon.  
 - כי קשרי ר"ש בנר זוטא דדעתיה עילויה  
 R' Shimon only permits a small lamp, which he expects to go out at some point, and then use it for something else.  
 כוס וקערה - אבל הני דנפשי לא - But those larger lamps, like a cup, bowl or beaker, which can hold a lot of oil, ועשית ר"ש would agree that you may not move them even after they are extinguished, because, since they last a very long time, he never thought that the נר would become available on שבת

7 כי קשרי ר' שמעון

✗ אבל הני דנפשי לא  
 כוס וקערה ועשית

✓ בנר זוטא  
 דדעתיה עילויה

8 The גמרא uses the discussion of נר to lead into a discussion of הזמנה. The fact that a נר חדש may be moved on שבת shows that הזמנה - designation of an item to be used for an איסור does not make it מוקצה. Therefore,  
 אמר רב מטה שיחדה למעות - a bed designated for keeping money, but has not been used yet for money, is מותר to move on שבת. So too, in the reverse, if the bed was once used for money, but it was not designated for money, it also does not become מוקצה.

8 הזמנה...  
 הזמנה } נר חדש  
 מוקצה } מוקצה ✗

אמר רב מטה שיחדה למעות

9 It becomes מוקצה only in one of the following situations.  
 - If it was both designated and actually once used to put money on it. Then it's מוקצה even when there is no money on it this Shabbos. OR  
 - If the money is currently on it. OR  
 - If the money was on it השמשות

9 It becomes מוקצה only

If the money is currently on it  
 Or was on it השמשות

Designated & used to put money on it



10 The Gemara goes on to quote a Beraisa that tells us four Halachos about a removable wagon wheel, the last of which relates to the issue of the Shemesh. All four Halachos are based on the concept that the wheel and the wagon are not considered one **כלי**, but two separate **כלים**.  
 - First, **אין חיבור לה** - if one becomes **טמא** the other one does not become **Tamei** with it.

10

**Wheel & Wagon are not considered one כלי אין חיבור לה**

11 - Second, **אינה נמדדת עמה** - the wheel does not count toward the **מ' סאה** amount that would make the wagon not susceptible to **טומאה**.

11

**אינה נמדדת עמה**

12 - Third, **אין מצלת עמה באהל המת** - the wagon wheel does not protect **כלים** that are protruding from the coach, but on top of the wheel, from **טומאה** in a **בית הקברות**.

12

**אין מצלת עמה באהל המת**



13 - Finally אין גוררין אותה בשבת - the wheel may not be dragged on שבת if it currently has money on it.  
 The implication of this last הלכה is that if it does not CURRENTLY have money on it השמשות בין השמשות - אע"ג דהו דהו עליה בין השמשות בין השמשות, it would be מותר because this בריתא follows the opinion of ר' שמעון who does not hold of the concept of לבין מיגו דאיתקצאי לשבת השמשות.

13

אין גוררין אותה בשבת

CURRENTLY money on it

אע"ג דהו עליה בין השמשות

מותר

ר' שמעון

14 However, that which we learned earlier that רב ruled in the case of השמשות כל בין השמשות מעות כל בין השמשות מעות, a bed that was used to store money for the entire השמשות בין השמשות becomes מוקצה, is because Rav follows the opinion of R' Yehuda.

14

ממה שהיו עליה מעות כל בין השמשות

מוקצה

ר' יהודה

15 However Rav agrees - כדאי הוא ר' שמעון לסמוך עליו בשעת הדחק - We can rely on R' Shimon in extenuating circumstances, such as moving an מנורה in times when there were decrees against Jews having lit candles at certain times.

15

כדאי הוא ר' שמעון לסמוך עליו בשעת הדחק